



Lahjoitusopas opiskelijajärjestöille

Miten saada enemmän
vaikutusta samalla rahalla



Tiivistelmä	3
Eniten apua euroa kohden	4
Lahjoittaminen käytännössä	5
Inspiraatiota muilta järjestöiltä	5
Yhdistyslaki on joustava	6
Miten valita lahjoituskohte?	7
Kohdealueiden vertailu	7
Arviointijärjestöjen tutkimuksen hyödyntäminen	8
Tehokkaat lahjoituskohteet	9
Terveys ja köyhyys	9
GiveWell	10
Maximum Impact Fund	10
Malarian ehkäiseminen	10
A-vitamiinin puutos	11
Rokotuskattavuus	11
Matokuurit	12
Suorat rahansiirrot	12
Ilmastonmuutos	13
The Founders Pledge Climate Change Fund	13
Clean Air Task Force	14
Carbon180	14
Eläinten hyvinvointi	15
Animal Charity Evaluators	16
Animal Charity Evaluatorsin Recommended Charity Fund	16
The Humane League	16
Faunalytics	17
Wild Animal Initiative	17
Tulevaisuuden turvaaminen	18
Johns Hopkins Center of Health Security	19
ALLFED	19
Nuclear Threat Initiativen bioturvallisuusohjelma	20
Taustaa	21
Efektiivinen altruismi	21
Linkit	22
Anna tehokkaan kiertää (infolaatikko)	23
Viitteet	24



Tiivistelmä

Hyväntekeväisyyteen lahjoittaminen on suosittu osa opiskelijajärjestöjen toimintaa ja kestävä tapa palkita jäsenistöä ja sidosryhmiä. Jos teidän järjestöllänne on tapana lahjoittaa pieni vuosittainen summa hyvään tarkoitukseen tai jos olette pohtineet sellaisen perinteen aloittamista, tämä opas voi auttaa teitä lisäämään lahjoituksen vaikuttavuutta.

Lahjoittaminen, tavalla tai toisella, on jo nykyään tärkeä osa monen järjestön arkea. Lukuun **Lahjoittaminen käytännössä** olemme koonneet opiskelijajärjestöiltä hyväksi todettuja lahjoitustapoja, joista voi ottaa mallia omaan toimintaan. Luvussa on myös käsitelty lyhyesti yhdistyslain näkökulmaa järjestönä lahjoittamiseen.

Tämä opas auttaa järjestöjä lahjoittamaan kohteisiin, jotka ovat asiantuntija-arvioiden perusteella vaikuttavuudeltaan erityisen hyviä. Niihin lahjoittamalla jokainen euro tulee käytettyä mahdollisimman tehokkaasti tarkoituksensa edistämiseksi. Kohteiden valintaperusteisiin perehdytään tarkemmin luvussa **Miten valita lahjoituskohte?**

Olemme jakaneet suosittelemamme lahjoituskohteet neljään osa-alueeseen aiheen perusteella. Terveyttä ja köyhyyttä koskevat kohteet tähtäävät ihmishenkien pelastamiseen ja elämänlaadun parantamiseen ympäri maailmaa. Eläinten hyvinvointiin liittyvät kohteet vähentävät eläinten kärsimystä tehokkailla tavoilla nyt ja tulevaisuudessa. Ilmastonmuutoskohteet ratkovat yhtä tämän ajan polttavimmista ongelmista, ja tulevaisuuden turvaamiseen keskittyvät kohteet paneutuvat ihmiskunnan ja maapallon tulevaisuuden suuriin haasteisiin. Suosittelemamme lahjoituskohteet esittelyineen on koottu lukuun **Tehokkaat lahjoituskohteet**.

Tämän lahjoitusoppaan ovat laatineet Effective Altruism Helsinki ja Aalto Effective Altruism -opiskelijajärjestöt, jotka ovat osa maailmanlaajuisia tehokkaan altruismin yhteisöä. Toivomme, että oppaasta on iloa kaikenlaisille järjestöille Suomen korkeakouluissa hyväntekeväisyshankkeita suunniteltaessa. Jos haluat osallistua keskusteluun tehokkaasta lahjoittamisesta, olet lämpimästi tervetullut Telegram-keskusteluryhmäämme: <https://t.me/lahjoitusopas>.

**Tehdään maailmasta parempi
paikka tehokkaimmalla
mahdollisella tavalla!**

Terveisin,

Karla Still, Sara Mansnerus, Salla Salokanto, Ada-Maaria Hyvärinen, Santeri Tani ja muita Effective Altruism Helsinki ja Aalto Effective Altruism -järjestöjen jäseniä

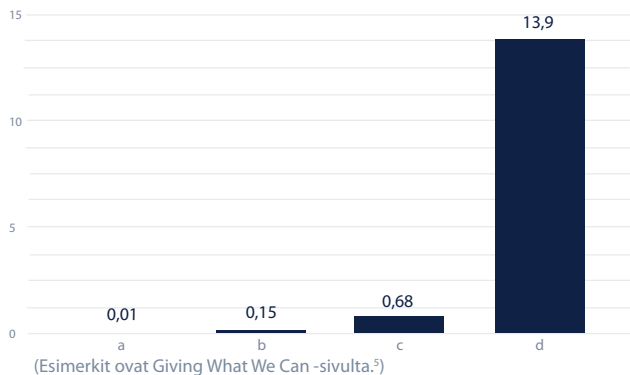


Eniten apua euroa kohden

Maailmassa on lukemattomia järjestöjä, joiden toiminta on hyväksi maailmalle, mutta tutkitun tiedon valossa hyväntekeväisyysjärjestöjen väliset **erot tehokkuudessa vaihtelevat suuresti**.

Esimerkkinä tarkastellaan eri keinoja lisätä koulunkäyntiä köyhissä maissa. Käytettävissä on 100 dollaria. Miten tällä rajallisella summalla voisimme lisätä käytyjen kouluvuosien määrää mahdollisimman paljon? Katsotaan arvioita 100 dollarin lahjoituksen vaikuttavuudesta seuraavassa neljässä hankkeessa:

- Suora rahansiirto koululaisille (Meksiko): 0,01 lisävuotta koulutusta¹
- Tyttöjen koulumenestyksen palkitseminen stipendeillä (Kenia): 0,15 lisävuotta koulutusta²
- Koulupukujen lahjoittaminen (Kenia): 0,68 lisävuotta koulutusta³
- Madottaminen eli loislääkitysten rahoittaminen (Afrikka): 13,9 lisävuotta koulutusta⁴



Jo kahden ensimmäisen vaihtoehdon välillä on noin 15-kertainen ero vaikuttavuudessa. Kuitenkin parhaimman ja huonoimman vaihtoehdon välillä **vaikuttavuuden ero on valtava, yli tuhatkertainen**.

Kun järjestönne tekee ostopäätöstä kahden samanhintaisen hankinnan välillä, on itsensä selvää, että näistä valitaan laadukkaampi vaihtoehto. Hyväntekeväisyydessä rahojen tuottama hyöty ja kustannustehokkuus eivät ole lahjoittajalle yhtä konkreettisia, mutta lahjoituksen saajille on suuri ero sillä, voiko lahjoituksilla lisätä kouluvuosia muutaman päivän vai useamman vuoden.

Olisi hyvin vaikeaa nostaa opiskelijajärjestön keräämää lahjoitussummaa merkittävästi. Harvoilla opiskelijajärjestöillä on myöskään aikaa ja resursseja tutkia ja vertailla tarkkaan mahdollisia lahjoituskohteita. Lahjoituksen tarkoitus on kuitenkin aina hyödyttää toisia. Tämän oppaan avulla jokainen halukas voi moninkertaistaa lahjoituksensa vaikutuksen maailmaan ja varmistaa, että lahjotetuilla rahoilla tehdään mahdollisimman paljon hyvää.



Lahjoittaminen käytännössä

Inspiraatiota muilta järjestöiltä

Opiskelijajärjestöt lahjoittavat jo monilla luovilla tavoilla. Alla on inspiraatiota tavoista, joilla tutkitusti tehokkaiisiin kohteisiin lahjoittamisen voi saada luontevaksi ja hauskaksi osaksi toimintaa.

Säännöllinen vuosittainen lahjoittaminen

Ainejärjestö Vuorovaikeutus - ympäristöekonomistit ry on jo usean vuoden ajan lahjoittanut rahaa eri hyväntekeväisyyskohteisiin. Vuosittainen lahjoituskohde päätetään yleensä jäsenistön äänestämänä, ja avun summa vaihtelee 100–200 euron välillä.

Oma joukkue hyväntekeväisyyskilpailussa

Ainejärjestö TKO-äly ry on useana vuonna osallistunut kilometrikisaan, jossa jäsenet kerryttävät pyöräilykilometrejä. Jokaista kilometriä kohden lahjoitetaan rahaa hyväntekeväisyyteen osana Ketjureaktio-kampanjaa. Vuonna 2021 järjestön hallitus halusi valita tutkitusti tehokkaan hyväntekeväisyshankkeen. Siksi he valitsivat lahjoittaa euron jokaista 25 kilometriä kohden kohteeseen, joka äänestettiin GiveWellin suosituksista.

Järjestötervehdykset

Helsingin yliopiston ylioppilaskunta HYY pyytää jo perinteisesti vuosijuhliensa tervehdyksien yhteydessä luovutettavat muistamiset lahjoituksina ennalta valituille kohteille. Valittava summa on lahjoittajan päätettävissä, mutta järjestäjän toivoma lahjoituskohde ja maksutiedot kerrotaan jo juhlakutsussa. Käytäntö sopii hyvin kaikenkokoisille järjestöille. Lahjan saajalle voi kertoa lahjoituksesta kortilla tai diplomilla.

Osa haalarimerkkien tai muun myynnin tuloista

Monilla järjestöillä on tapana tehdä esim. kampanjahaalarimerkkejä, joiden tuotot lahjoitetaan valittuun hyväntekeväisyyskohteeseen. Monet merkinostajat maksavat merkistä mielellään euron tai kaksi ektraa, jos tietävät, että lisäraha päätyy tutkitusti hyvään lahjoituskohteeseen. Muita opiskelijajärjestöjen suosimia myyntituotteita ovat seinäkalerit ja tarrat sekä tietysti laulukirjat ja haalarit.

Palkinnot

Teologian Ylioppilaiden Tiedekuntayhdistys TYT on lahjoittanut rahaa palkintoina. Esimerkiksi ainejärjestön palkitsema Vuoden opettaja sai valita, mihin hyväntekeväisyyskohteeseen ainejärjestö lahjoitti 50 euroa. Lahjan saaja arvosti palkintoa, ja tapa jäi järjestöllä elämään.

Hyvää tekevä tapahtuma

Vuorovaikeutus – ympäristöekonomistit ry järjesti Viikin Lumiukko 2021 -kilpailun, jossa kutakin osallistunutta ainejärjestöä kohti maksettiin 10 euroa hyväntekeväisyyteen. Kilpailun innoittamana muutkin ainejärjestöt kannustivat jäseniään lumiukkojen rakentamiseen vastaavanlaisilla hyväntekeväisyyskannustimilla. Tapa jäi myös elämään ja ideaksi tuleville tapahtumille.

Yhdistyslaki on joustava

Yhdistyslain 23 §:n mukaan yhdistyksen toiminnan kannalta huomattavan omaisuuden luovuttamisesta on päätettävä yhdistyksen kokouksessa. Lahjoituksen huomattavuutta arvioidaan suhteessa yhdistyksen koko varallisuuteen. Tarkkaa prosenttirajaa tai muuta kriteeriä ei ole määritelty laissa. Tämän vuoksi merkittävämpien summien lahjoittamisesta on turvallisinta päättää yhdistyksen kokouksessa. Hallituksen päätös riittää yhdistyksen kannalta tavanomaisiin tarkoituksiin tehtyihin lahjoituksiin, jotka ovat määrältään pienehköjä. Toisin kuin säätiöiden toiminnassa, yhdistyksen antama lahja ei ole sidottu yhdistyksen tarkoitukseen. Lahjoittamisesta ei ole myöskään yhdistyslain 8 §:n nojalla välttämätöntä tehdä kirjausta yhdistyksen sääntöihin. Yhdistyslain 8 § ei kuitenkaan ole esteenä tällaiselle sääntömääräykselle, ja toiminnan läpinäkyvyyden näkökulmasta kirjaus voikin olla suositeltava.

Vinkki:

Nollatulokseen pyrkivälle yhdistykselle voi olla luontevaa laittaa ylimääräinen raha hyväntekeväisyyteen. Sisällytä päätös budjettiin vuoden alussa, ja lahjoita sitten vuoden lopussa mahdollinen ylijäämä tutkitusti tehokkaaseen lahjoituskohteeseen.



Miten valita lahjoituskohde?

Hyväntekeväisyyskohteen valintaprosessin voi jakaa kahteen osaan: ensin valitaan kohdealue ja sitten sen hyväksi työskentelevä hanke tai organisaatio. Tässä osiossa kerrotaan, millä perusteella tässä oppaassa suositellut kohdealueet on valittu ja miten hyväntekeväisyysorganisaatioita voidaan vertailla hankkeiden vaikuttavuuden perusteella.

Kohdealueiden vertailu

Maailmassa on valtavasti haasteita, mutta resurssit niiden ratkaisemiseksi ovat rajalliset. Kohdealueita vertaillen tarkastellaan maailmaa yleisellä tasolla: millaisia ongelmia maailmassa on ja mihin niistä voidaan vaikuttaa tehokkaasti lahjoittamalla? Vaikka maailman ongelmat ovat keskenään hyvin erilaisia, niiden ominaisuuksia voidaan kuitenkin vertailla.

Yksi näkökulma ongelmien vertailuun on tutkia, ovatko ne sekä **laajoja, laiminlyötyjä** että **ratkaistavissa**.⁶

Erittymisen tehokkaat kohteet ovat:

Laajoja

Koskettaako ongelma suurissa määrin monen elämää? Ongelman ratkomisen on sitä tärkeämpää, mitä useammalle siitä aiheutuu suurta haittaa.

Laiminlyötyjä

Mitä tilanteen ratkaisemiseksi tehdään jo? Mitä enemmän resursseja ongelman ratkaisemiseen on jo käytetty, sitä suuremmalla todennäköisyydellä helpoimmat ja kustannustehokaimmat ratkaisut on jo toteutettu. Toisaalta mitä harvempi työskentelee jonkin ongelman parissa, sitä suurempi on lisäresurssien odotettu hyöty. Taloustieteessä ilmiöstä puhutaan laskevana rajahyötynä.

Ratkaistavissa

Kuinka helppoa ongelman ratkaiseminen on? Kannattaa priorisoida ongelmia, joita on käytännössä mahdollista ratkaista tai edistää ja joiden ratkaisemiseen tunnetaan keinot. Vaikuttavatko lisäresurssit ongelman ratkaisemiseen?

Eri kohdealueita voi pisteyttää sen mukaan, miten ne pärjäävät eri mittareilla. Ongelmalla voi esimerkiksi olla suuri vaikutus ja se voi olla kohteena laiminlyöty. Vaikka tunnettua toimivaa ratkaisua ei vielä olisi, aihealue voi kuitenkin olla kokonaisuutena arvioiden parempi hyväntekeväisyyskohde kuin sellainen, joka pärjää kohtalaisesti kaikilla kolmella mittarilla.

Näiden kriteerien perusteella merkittävimiksi kohdealueiksi on tällä hetkellä tunnistettu **globaali köyhyys ja terveys, eläinten hyvinvointi ja tehotuotannon ongelmat** sekä **tulevaisuuden turvaaminen**.⁷ Siksi lahjoitusoppaassa keskitytään erityisesti näihin ongelmiin. Ilmastonmuutos on eroteltu edellisistä vielä omaksi luvukseksi.

Arviointijärjestöjen tutkimuksen hyödyntäminen

Kyselytutkimusten perusteella rahan lahjoittajien tärkeimmät kriteerit kohdejärjestön valinnassa ovat yleensä järjestön luotettavuus ja se, että lahjoitus todella menee perille kohteeseen.⁸ Nämä ovat jo hyviä vaatimuksia, mutta tämän lisäksi on paljon muita kriteerejä, jotka kannattaa ottaa huomioon suurimman mahdollisen hyödyn saamiseksi lahjoitetuista varoista. Kriteereistä kerrotaan enemmän lahjoitusosuositusten yhteydessä.

Yksityishenkilönä tai pienenä järjestönä **tuhansien eri hyväntekeväisyysjärjestöjen tarkka vertailu on lähes mahdotonta, mutta arviointijärjestöjen tekemän työn kautta järjestöjen hyväntekeväisyystyön laadusta on mahdollista saada helposti tietoa**. Esittelemme siksi oppaassa lahjoituskohteiden lisäksi arviointijärjestöjä, joiden toteuttamien selvitysten perusteella avustuskohteet on valittu.



Tehokkaat lahjoituskohteet

Tutkimustiedon ja arviointijärjestöjen tekemän työn hyödyntäminen mahdollistaa lahjoituksen todellisen vaikutuksen selvittämisen.

Tässä luvussa esittelemme tutkitusti tehokkaita lahjoituskohteita eri kohdealueilta. Olemme valinneet kohdealueiden piiristä myös kärkisuosituksia, jotka ovat helppoja ja varmoja valintoja silloin, kun tarkempi perehtyminen lahjoituskohteisiin ennen lahjoituspäätöstä ei ole mahdollista.

Kärkisuosituksemme tehokkaista lahjoituskohteista ovat seuraavat:

- Terveys ja köyhyys: GiveWellin Maximum Impact Fund
- Eläinten hyvinvointi: Animal Charity Evaluatorsin Recommended Charity Fund
- Ilmastomuutos: Founders Pledge Climate Change Fund



Terveys ja köyhyys

Vuonna 2017 maailman väestöstä noin 9,2 %:n arvioitiin vielä elävän kansainvälisen köyhyysrajan alapuolella, alle 1,90 dollarilla päivässä. Koronapandemian ja sen jälkivaikutusten, inflaation ja Ukrainan sodan on arvioitu kasvattavan äärimmäisessä köyhyydessä vuonna 2022 elävien määrää edelleen noin 75–95 miljoonalla hengellä pandemiaa edeltävään aikaan verrattuna.⁹ Noin puolet köyhyysrajan alapuolella elävistä on lapsia, ja noin 70 %:lla yli 15-vuotiaista köyhistä ei ole koulutusta ollenkaan tai koulutus kattaa vain peruskoulutuksen.¹⁰

Globaalin terveyden edistämiseksi ja köyhyyden poistamiseksi on toisaalta tehty erittäin vaikuttavaa työtä. Esimerkiksi vuosittaisten malariakuolemien määrä on saatu lähes puolittamaan kahdessa vuosikymmenessä. Vuonna 2000 malariaan kuoli 736 000 henkeä, mutta vuonna 2019 luku oli laskenut 409 000:een. Keinot malariakuolemien estämiseksi ovat siis olemassa, mutta resurssipula estää käyttämästä niitä niin laajasti kuin tilanteen vakavuus vaatii.

Koska varallisuus on jakautunut maailmanlaajuisesti hyvin epätasaisesti, on jopa keskituloisella länsimaalaisella mahdollisuus pelastaa lahjoituksillaan ihmishenkiä. Malarian vastainen työ on yksi kustannustehokkaimmista tavoista: 3 000–5 000 dollarilla voidaan estää satoja sairastumasta ja sitä kautta pelastaa laskennallisesti yksi kokonainen ihmishenki.¹¹ Vertailun vuoksi esimerkiksi Englannissa ja Walesissa ollaan valmiita maksamaan 23 000–34 000 euroa ihmiselämän pidentämisestä vuodella (laskennallisesti, quality-adjusted life years -metriikalla). Huomioi lukuja vertaillen, että malariaesimerkin kustannus pelastaa ihmiselämän, kun taas toisessa esimerkissä puhutaan yhdestä elinvuodesta.¹²

Arviointijärjestön esittely: GiveWell

GiveWell on voittoa tavoittelematon järjestö ja edelläkävijä hyväntekeväisyysjärjestöjen arvioinnissa. Järjestö tutkii globaalin köyhyyden ja terveyden parissa toimivia organisaatioita ja suosittelee lahjoituskohteina kaikkein lupaavimpia hankkeita. Näissä hankkeissa lahjoitettua euroa kohden voi pelastaa eniten ihmishenkiä tai edistää terveyttä mahdollisimman paljon. GiveWell julkaisee kaiken tutkimuksensa avoimesti ja päivittää suosituksiaan vuosittain.

- Järjestö käyttää vuosittain n. 30 000 tuntia tutkimukseen.
- GiveWellin kautta yli miljardi dollaria on lahjoitettu tehokkaisiin kohteisiin
- Tähän mennessä GiveWellin kautta lahjoitukset ovat pelastaneet yli 75 000 ihmiskeä ja auttaneet noin 25:tä miljoonaa lasta.¹³

GiveWellin kriteerit ovat seuraavat:¹⁴

- **Kustannustehokkuus:** Mittarina voi esimerkiksi olla kustannus pelastettua ihmishenkeä kohden.
- **Todisteet vaikuttavuudesta:** Hanketta on tutkittu laajasti ja intervention toimivuudesta on paljon näyttöä.
- **Tarve lisärahoitukselle:** Hankkeella on selvästi käyttöä lisärahoitukselle, ja sitä pystytään hyödyntämään tehokkaasti ja nopeasti.
- **Läpinäkyvyys:** GiveWell arvioi järjestöjä säännöllisesti ja julkaisee tiedon avoimesti – niin järjestöjen onnistumisista ja mahdollisuuksista kuin haasteista ja ongelmistakin. Järjestöjen on suostuttava tähän ja oltava avoimia kritiikille voidakseen olla GiveWellin top-listalla.

LAHJOITA:

Kaikkiin terveys- ja köyhyyskohteisiin voi lahjoittaa tämän linkin kautta:
<https://secure.givewell.org/>

Maximum Impact Fund

Jos haluatte varmistaa rahojenne menevän kohteeseen, jossa niillä on varmasti suurin vaikutus, GiveWell suosittelee lahjoittamista Maximum Impact Fund -rahastoon. Rahastoon lahjoitetut varat menevät lyhennyksittä niille hyväntekeväisyysorganisaatioille, joiden GiveWell arvioi voivan käyttää varoja tehokkaimmin juuri kyseisellä hetkellä.

Malarian ehkäiseminen

Against Malaria Foundation ja Malaria Consortium: Seasonal Malaria Chemoprevention Program

Ongelma: Malaria on yksi yleisimmistä kuolinsyistä maailmassa. Siihen menehtyy vuosittain noin 400 000 ihmistä. Suurin osa kuolleista on alle viisivuotiaita lapsia Afrikassa.

Menetelmä: Molemmat järjestöt ehkäisevät malariaa. Malaria Consortium jakaa mala-

rian-estolääkkeitä lapsille suurimman malariarisikin kausina eli harjoittaa malarian kausitaista kemopreventiota. Against Malaria Foundation jakaa hyönteismyrkyllä kyllästettyjä pitkäkestoisia hytysverkkoja, joilla suojataan vuode hytysiltä yön aikana.

Kustannustehokkuus: Malarian estolääkkeet toimituksineen maksavat noin 7 dollaria vuodessa per lapsi. Yksi verkko toimituksineen maksaa noin 5 dollaria. Molemmilla keinoilla yhden ihmishengen säästäminen maksaa noin 4 500 dollaria.¹⁵

Todisteet vaikuttavuudesta: Poikkeuksellisen vahvat. Malarian ehkäisemisen on todettu useassa korkealaatuisessa tutkimuksessa olevan tehokas tapa auttaa. Malaria Consortium ja Against Malaria Foundation seuraavat huolellisesti apunsa vaikuttavuutta.

A-vitamiinin puutos

Helen Keller International: Vitamin A Supplementation Program

Ongelma: A-vitamiinin puutos aiheuttaa lapsilla immuunipuolustuksen heikkenemistä ja altistaa heitä vakaville infektioille. Lisäksi siitä seuraa heikentyynyttä kasvua ja näköä. Vuosittain A-vitamiinin puutoksen takia kuolee arviolta 200 000 lasta.

Menetelmä: Helen Keller International -järjestö ehkäisee A-vitamiinin puutosta. Järjestö edistää A-vitamiinilisten jakamista ja tukee projekteja rahallisesti.

Kustannustehokkuus: A-vitamiinilisen toimitus maksaa noin yhden dollarin per lapsi. Ihmishengen säästäminen vitamiinijakelun kautta maksaa noin 3000 dollaria.

Todisteet vaikuttavuudesta: Erittäin vahvat. A-vitamiinin puutoksen ehkäisyn on todettu olevan kustannustehokasta, ja Helen Keller International seuraa huolellisesti apunsa vaikuttavuutta.

Rokotuskattavuus

New Incentives

Ongelma: Vuonna 2019 Nigeriassa 43 % lapsista ei saanut suositeltuja rokotuksia.

Menetelmä: New Incentives motivoi rokottamiseen rahalla. Huoltajalle annetaan noin 47 dollaria, jos lapsen rokotukset suoritetaan suositusten mukaisesti.

Kustannustehokkuus: Ihmishengen säästäminen maksaa noin 4 500 dollaria.

Todisteet vaikuttavuudesta: Erittäin vahvat. New Incentives -järjestön kampanjan vaikuttavuus on osoitettu laadukkaassa tutkimuksessa. Järjestö seuraa apunsa vaikutuksia huolellisesti.

Matokuurit

Evidence Action: Deworm the World Initiative, SCI Foundation, The END Fund: Deworming Program ja Sightsavers: Deworming Program

Ongelma: Sadat miljoonat ihmiset maailmassa kärsivät loisista. Suolistolaiset ovat kehittyvissä maissa yksi yleisistä syistä lasten koulunkäynnin ongelmiin.

Menetelmät: Edellä mainitut järjestöt mahdollistavat eri tavoin suolistomatojen häätöhoi-dot lapsille.

Kustannustehokkuus: Matokuuri maksaa noin 1 dollarin lasta kohden, ja sen saaneiden lasten tulotaso nousee merkittävästi alueen yleistä tasoa korkeammaksi.

Todisteet vaikuttavuudesta: Lukuisat tutkimukset ovat osoittaneet, että matolääke on tehokas keino häätää suolistolaisia. Loisten aiheuttamien sairaspöissaolojen vähentämisen on osoitettu parantavan lasten koulunkäyntiä ja parantavan heidän tulotasoaan aikuisuudessa merkittävästi. Järjestöt seuraavat huolellisesti apunsa vaikuttavuutta.

Suorat rahansiirrot

GiveDirectly

Ongelma: Suurin osa maailman ihmisistä elää alle 3 700 dollarilla vuodessa.

Menetelmät: GiveDirectly tekee suoria rahansiirtoja erittäin pienituloisille kotitalouksille ja humanitaaristen kriisien uhreille.

Kustannustehokkuus: Jokaista 100 lahjoitettua dollaria kohden köyhyydessä eläville jaetaan noin 83 dollaria.

Todisteet vaikuttavuudesta: Poikkeuksellisen vahvat. Seurantatutkimukset osoittavat, että vastaanottajat käyttävät lahjoitetut rahat perustarpeiden tyydyttämiseen ja pitkän tähtäimen investointeihin, joista he saavat tuottoa tulevaisuudessa. GiveDirectly seuraa huolellisesti apunsa perille menoa ja sitä, miten saatu raha käytetään.

LAHJOITA:

Kaikkiin terveys- ja köyhyyskohteisiin voi lahjoittaa tämän linkin kautta:
<https://secure.givewell.org/>



Ilmastonmuutos on arvioitu yhdeksi aikamme suurimmista uhista ja lahjoituskohteena se kiinnostaa monia. Maapallon keskimääräinen pintalämpötila on tähän mennessä noussut noin 1,09 celsiusasteella esiteolliseen aikaan verrattuna.¹⁶ Jo tapahtunut ilmaston lämpeneminen on aiheuttanut vaikutuksia, joiden estämistä ei pidetä enää käytännössä mahdollisena. Äärimmäisten ilmastovaikutusten voidaan ennakoida aiheuttavan jopa katastrofaalisia ja pitkäaikaisia vaikutuksia ihmiskunnalle. Kuitenkin ainakin äärimmäisten skenaarioiden estäminen on vielä mahdollista.

Ilmastonmuutos ei suhteellisesti ottaen ole kohdealueena laiminlyöty.¹⁷ Se on laajasti tunnistettu, ja monet tahot tekevät työtä kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseksi ja rahoittavat erilaisia hankkeita. Siitä huolimatta on olemassa erityisen tehokkaiksi arvioituja ja laiminlyötyjä lahjoituskohteita ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi.

Ilmastokohteiksi tähän oppaaseen on valittu arviointitaho Founders Pledgen ilmastonmuutosrahasto ja muita sen suosittelemia kohteita. Founders Pledge ottaa tutkimuksessaan huomioon lahjoituskohteen edistämän ilmastonmuutoksen hillintä- tai sopeutumiskeinon rahoitustarpeen, päästövähennyspotentiaalin ja kustannustehokkuuden. Suositeltujen lahjoituskohteiden valinnassa otetaan myös huomioon esimerkiksi aiemmat saavutukset, toiminnan läpinäkyvyys ja kustannustehokkuus.

The Founders Pledge Climate Change Fund

Ratkaisu: Kuluvaan vuosisadan aikana energiantarpeen on arvioitu jopa kaksinkertaistuvan, mutta samalla suuri osa nykyisistä energiantuotantotavoista ei ole kestäviä. Ilmastonmuutos, ilmansaasteet ja energiaköyhyys muodostavat yhdessä energiantuotantoon liittyvän haasteen, jonka ratkaisemiseksi olisi siirryttävä kestäväällä tavalla hiilineutraaliuteen.

Menetelmä: Rahasto tukee erittäin tehokkaiksi arvioituja, empiiriseen näyttöön perustuvia ratkaisuja, jotta pääsisimme globaalisti nollapäästöihin. Rahasto keskittyy erityisesti ratkaisuihin puhtaan energian innovaatioissa ja poliittisessa johtajuudessa. Rahoituksen vaikutuksellisuuden varmistamiseksi rahasto pyrkii tukemaan sekä todistetusti tehokkaita että riskialttiimpia mutta erityisen korkean potentiaalin kohteita.¹⁸

Kustannustehokkuus: Founders Pledge arvioi eri rahoituskohteiden kustannustehokkuutta ja ohjaa varat sinne, missä niillä on juuri kyseisellä hetkellä suurin arvioitu vaikutus. The Founders Pledge Climate Change Fundiin lahjoittaminen tarjoaa yksityisille lahjoittajille mahdollisuuden rahoittaa myös vaikutuksellisia kohteita, joihin lahjoittaminen on tehokasta vain lyhyen aikaa tai joihin tarvitaan suuri kertalahjoitus.

Todisteet vaikutuksesta: Ilmastonrahasto on perustettu vuonna 2020, vaikka järjestö on antanut suosituksia yksittäisistä lahjoituskohteista kauemmin. Founders Pledge arvioi valitsemansa kohteet muun muassa innovatiivisuuden, kustannustehokkuuden ja saavutettujen tulosten perusteella.¹⁹

LAHJOITA:

<https://funds.effectivealtruism.org/partners/founders-pledge-climate-change-fund>

Clean Air Task Force

Ratkaisu: Järjestön tavoitteena on vähentää fossiilista polttoaineista syntyviä ilman-
saasteita ja vaikuttaa ilmastonmuutokseen sekä huolehtia samalla kasvavien talouksien
energiatarpeista.

Menetelmä: Clean Air Task Force pyrkii vaikuttamaan sääntelyyn ja poliittiseen päätöksen-
tekoon sekä tukemaan markkina-
lähtöisten ja teknologisten ratkaisujen omaksumista. Jär-
jestö tekee paljon tutkimusta yhteistyössä muiden järjestöjen kanssa, ja tekee katalysoivaa
työtä yritysmaailman parissa. Järjestön pääkonttori on Yhdysvalloissa, mutta sen toiminta
ulottuu muihinkin maanosiiin.

Kustannustehokkuus: Järjestö keskittyy ratkaisuihin, joista on kattavaa näyttöä ja prio-
risoi projekteja harkitusti keskittyen tärkeisiin ja laiminlyötyihin menetelmiin. Esimerkiksi
voimalaitosten sääntelyn edistämisen ja lupaavien teknologisten ratkaisujen tukemisen
arvioidaan olevan erittäin kustannustehokkaita järjestön hyödyntämiä lähestymistapoja.

Todisteet vaikutuksesta: Järjestö on toteuttanut ja johtanut Yhdysvalloissa useita menes-
tyksekkäitä kampanjoita, joilla on ollut suuri vaikutus ympäristöön ja ihmisten terveyteen.
Hyväntekeväisyysjärjestöjen tehokkuutta arvioivan Founders Pledgen mukaan Clean
Air Task Forcen työ kasvihuonepäästöjen ehkäisemiseksi on ollut erittäin onnistunutta.
Järjestö on saanut aikaan vaikuttavia tuloksia pienellä budjetilla ja pystyy hyödyntämään
lisärahoitusta tehokkaasti.

LAHJOITA:

<https://funds.effectivealtruism.org/donate/organizations>

Carbon180

Ratkaisu: Järjestö keskittyy hiilenpoistoratkaisuihin tavoitteenaan maailman hiilinielujen
kasvattaminen hiilipäästöjä suuremmiksi.

Menetelmä: Carbon180-järjestön menetelmiin kuuluvat poliittinen edunvalvonta, yh-
teistyö yritysmaailman kanssa ja innovaatioiden tukeminen. He suunnittelevat poliittisia
toimia, joilla hiilenpoiston mittakaava voidaan kasvattaa gigatonneihin. Maailman hiili-
dioksidipäästöt ovat tällä hetkellä noin 50 gigatonnia vuodessa. Hiilenpoistomenetelmiin
kuuluu monia eri lähestymistapoja luonnonmukaisista keinoista, kuten metsän suojelusta
ja maankäytön muokkauksesta, teknologisiin innovaatioihin, kuten biohiilen käyttöön ja
hiilidioksidin kaappaukseen suoraan ilmakehästä. Järjestö toimii Yhdysvalloissa Washing-
ton DC:ssä.

Kustannustehokkuus: Hiilenpoistoon ei kiinnitetä riittävästi huomiota, vaikka se on
keskeinen osa ilmastonmuutoksen hillintää. Järjestön vipuvaikutus poliittisiin toimiin ja
hiilenpoiston rahoituksen lisäämiseen suhteessa järjestön budjettiin on ollut vaikuttava.
Järjestö on yksi harvoista toimijoista lupaavalla kohdealueella, ja aiemman toiminnan
perusteella sen arvioidaan pystyvän kasvattamaan lahjoitusten avulla tehokkaasti toimin-
taansa ja vaikuttavuuttaan.²⁰

Todisteet vaikutuksesta: Carbon180:llä on hyvät edellytykset jatkaa politiikkaan vaikuttamista edunvalvonnan ja lobbauksen avulla. Vuonna 2015 perustettu järjestö on osoittanut vahvaa sitoutumista tehokkaaseen ja konkreettiseen vaikuttamiseen. Sillä on vahva muu-
tosteoria, strateginen fokus ja sisäinen organisaatio.

LAHJOITA:

<https://carbon180.org/donate>



Eläinten hyvinvointi

Eläinten hyvinvointia pidetään tärkeänä lahjoituskohteena, sillä tehotuotannon ja eläimille tuotetun kärsimyksen mittaluokka on merkittävä, kohde on hyväntekeväisyyden näkökulmasta laiminlyöty ja ongelmiin vaikuttaminen on realistista. Tehotuotannossa teurastetaan kymmeniä miljardeja eläimiä vuosittain,²¹ ja teurastustapojen lisäksi tuotannon aikaiset elinolot aiheuttavat valtavan määrän kärsimystä. Tuotantoeläinten lisäksi myös luonnonvaraisten eläinten hyvinvointi on priorisoitu korkealle, sillä näiden eläinten lukumäärä on merkittävä²², ne kohtaavat luonnossa paljon kärsimystä ja niihin kohdistuva hyväntekeväisyystyö on melko vähäistä.

Työ eläinten hyvinvoinnin edistämiseksi on parhaimmillaan erittäin tehokasta, mikä tekee vaikuttavimmista eläinoikeusjärjestöistä erinomaisia lahjoituskohteita. Lahjoituskohteiden tehokkuuden välillä voi kuitenkin olla suuria eroja. Tämän vuoksi lahjoitukset olisi tärkeää kanavoida tehokkaimpiin järjestöihin sekä hankkeisiin, jotka poistavat eniten kärsimystä ja joissa lisäresurssien tarve on ilmeinen. Esimerkiksi tehotuotannossa olevien eläinten lukumäärän on arvioitu olevan jopa yli 37 000-kertainen verrattuna eläinkodeissa olevien kissojen ja koirien määrään, mutta tästä huolimatta Yhdysvalloissa vain noin prosentti kaikista eläinten hyvinvointiin kohdistuvista lahjoituksista käytetään lihakarjan olosuhteiden parantamiseen.²³ Euroopassa sama ilmiö on vielä kärjistyneempi.²⁴

Eläinten aseman parantamisessa on onnistuttu ottamaan merkittäviä askelia, joista viimeisimpinä voidaan mainita vuoden 2022 alussa voimaan tulleet Saksan ja Ranskan broileri- ja munijakanojen oloja parantavat lainsäädäntömuutokset sekä kasviperäisten lihankorvikkeiden markkinaosuuden huomattava kasvu.

Eläinten oikeuksien edistämisessä tehokkaiksi toimintatavoiksi on nostettu lainsäädäntöön ja suurten yritysten käytäntöihin vaikuttaminen sekä lihatuotteiden harhaanjohtavaan kuluttajamarkkinointiin puuttuminen oikeudenkäynnin. Erittäin merkittävänä pidetään myös erilaisten strategioiden vaikuttavuuteen kohdistuvaa tutkimusta, jonka tuloksia voidaan hyödyntää kampanjoiden suunnittelussa ympäri maailman. Edellä mainittuja strategioita painotetaan Animal Charity Evaluatorin suosittelmissa parhaissa lahjoituskohteissa.

Arviointijärjestön esittely: Animal Charity Evaluators

Animal Charity Evaluators (ACE) on voittoa tavoittelematon hyväntekeväisyysjärjestö, jonka toiminnan keskiössä on löytää ja tukea tehokkaimpia tapoja parantaa eläinten hyvinvointia. ACE tuottaa tietoa tehokkaimmista vaikutustavoista ja arvioi eläinten hyvinvointiin keskittyvien järjestöjen toimintaa löytääkseen niistä parhaimmat ja suositellakseen niitä tehokkaimpina lahjoituskohteina. ACE:n työn tuloksena suurempi osa lahjoituksista kana-voituu kustannustehokkaimpiin ja eniten tuloksia tuottaviin hyväntekeväisyyskohteisiin, mikä parantaa eläinten hyvinvointiin keskittyvän työn vaikuttavuutta.

Animal Charity Evaluators käyttää seuraavia arviointikriteerejä:

- **Hyväntekeväisyyden kohde:** Arvioitava järjestö työskentelee tärkeäksi arvioidun ongelman parissa, jonka ratkaisemisella olisi suuri vaikutus eläinten oloihin.
- **Lisärahoituksen tarve:** Lisärahoitukselle olisi konkreettinen tarve suunniteltujen toimien toteutumiseksi.
- **Kustannustehokkuus:** Järjestö on saanut aikaan olennaista edistystä maltillisilla resursseilla.
- **Johtajuus ja kulttuuri:** Hyväntekeväisyysjärjestöllä on vahva johto ja terve järjestökulttuuri, mukaan lukien suhtautuminen diversiteettiin, tasa-arvoon ja inklusiivisuuteen. Järjestö käyttäytyy myös kunnioittavasti kaikkia sidosryhmiä kohtaan.

Animal Charity Evaluatorsin Recommended Charity Fund

Lahjoittaminen Animal Charity Evaluatorsin Recommended Charity Fundiin on hyvä vaihtoehto silloin, kun tarkoituksena on tukea suositeltuja lahjoituskohteita yhdellä lahjoituksella. Lahjoitukset rahastoon kohdistetaan parhaiksi (Top Charities) ja erityisen hyväiksi (Standout Charities) arvioituihin lahjoituskohteisiin kahdesti vuodessa siten, että rahoilla on ACE:n arvion mukaan suurin teho juuri kyseisellä hetkellä.

LAHJOITA:

<https://animalcharityevaluators.org/donation-advice/recommended-charity-fund/?form=rcf>

The Humane League

Ratkaisu: The Humane Leaguen tavoitteena on lopettaa eläinten kärsimys ihmisten ruuantuotannossa.

Menetelmä: Eläinten hyvinvointia edistetään muun muassa vaikuttamalla yritysten toimintatapoihin ja lainsäädäntöön, tuomalla eläinten kärsimystä näkyväksi sekä julkaisemalla tutkimustietoa eläintuotteiden tuotannon vaikutuksista ja tehokkaasta vaikutustyöstä.

Kustannustehokkuus: The Humane Leaguen yrityskampanjat on arvioitu erittäin vaikuttaviksi ja erityisen kustannustehokkaiksi. Järjestö vaikuttaa suurilla markkina-alueilla (Yhdysvalloissa, Meksikossa, Yhdistyneissä kuningaskunnissa ja Japanissa), minkä vuoksi suuryrityksiin vaikuttaminen muuttaa merkittävästi eläinten oloja.

Todisteet vaikuttavuudesta: Järjestöllä on erittäin vahvaa näyttöä yrityskampanjoista. Vuonna 2020 yhteensä 79 yritystä sitoutui tuotantometodiensa muuttamiseen. Joukossa oli esimerkiksi amerikkalainen Tyson Foods, jonka lupaamat muutokset säästivät 227 miljoonaa kanaa epäinhimillisiltä teurastustavoilta.²⁵ The Humane League seuraa niiden tavoitteiden toteutumista, joihin yritykset ovat sitoutuneet, ja yritykset noudattavat tavoitteita hyvin luotettavasti. Maailmanlaajuisesti häkittömiin kanoloihin siirtymiseen vuoteen 2020 mennessä sitoutuneista yrityksistä 85 % toteutti siirtymän määräaikaan mennessä.²⁶

Faunalytics

Ratkaisu: Järjestö keskittyy tuotantoeläinten, kotieläinten ja villieläinten olojen parantamiseen tukemalla aktivisimilyn vaikuttavuutta tutkimustiedolla.

Menetelmä: Faunalytics tuottaa tietoa tehokkaasta vaikuttamisesta ja vaikuttamisstrategioista sekä eläinten oloista keskittyen erityisesti tuotantoeläinten aseman parantamiseen. Lisäksi järjestö tekee tutkimuksellista yhteistyötä ja tarjoaa näkyvyyttä jo tuotetulle tiedolle. Strategiana on vaikutustyön ja eläinoikeusliikkeen tukeminen niin, että aktivistit voivat hyödyntää tietoa oman toimintansa tehostamisessa ja hankkeiden suunnittelussa.

Kustannustehokkuus: Koska eläinoikeusaktivistit voivat hyödyntää tuotettua tietoa edelleen omassa vaikuttamisstrategioissaan, Faunalyticsin työllä voi olla erittäin suuri vaikutus. Pienelläkin parannuksella on potentiaalia kertautua aktivisimityössä ympäri maailman ja vaikuttaa miljardien tuotantoeläinten oloihin. Eläinten hyvinvointiin liittyvistä ongelmista tuotetulla tiedolla on myös tärkeä merkitys eläinoikeusaktiivismin tulevien hankkeiden suuntaamisessa ja suunnittelussa. Faunalyticsin tutkimus arvioidaan laadukkaaksi ja aktiivismin tukemiseen tähtäävää strategiatutkimusta tehdään suhteellisen vähän, minkä vuoksi Faunalyticsin työ on lajissaan harvinaista ja tuotetulla hyödyllä on erityistä kustannustehokkuusarvoa.

Todisteet vaikuttavuudesta: Tehokkuuden arvioinnin vaikeuden arvioidaan olevan Faunalyticsin heikkous lahjoituskohteena. Koska järjestö ei tee suoraa työtä vaan keskittyy tukemaan eläinoikeusliikettä tiedon tuottamisen ja strategian parantamisen kautta, työn vaikuttavuutta on vaikea kvantifioida tarkasti. Järjestön vahvuuksien vuoksi se on kuitenkin arvioitu yhdeksi kaikkein tehokkaimmista eläinten hyvinvointiin keskittyvistä hyväntekeväisyysjärjestöistä.

Wild Animal Initiative

Ratkaisu: Järjestö keskittyy luonnonvaraisten eläinten hyvinvoinnin ja elinolosuhteiden parantamiseen.

Menetelmä: Järjestö pyrkii luomaan luonnonvaraisten eläinten hyvinvointiin keskittyvän

akateemisen kentän julkaisemalla teoreettisia ja kantaa ottavia tutkimusartikkeleita sekä tutkimustuloksia omilla sivuillaan ja vertaisarvioituissa julkaisuissa. Tutkimustyöllä pyritään vahvistamaan vaikutustyötä eläinten hyväksi ja lisäämään luonnonvaraisten eläinten hyvinvointiin kohdistuvaa huomiota.

Kustannustehokkuus: Järjestön työ on arvioitu erittäin kustannustehokkaaksi, ja luonnonvaraisten eläinten hyvinvoinnin tutkimusala on kasvussa. Erityisesti yhteistyö tunnettujen tutkijoiden kanssa on arvioitu erityisen kustannustehokkaaksi, sillä niin saadaan resursseja tutkimusten määrän kasvattamiseen. Järjestön fokus on erityisen laiminlyöty jopa eläinten hyvinvointiin keskittyvän hyväntekeväisyystyön kontekstissa, minkä vuoksi lisärahoituksen rajahyöty voi olla erittäin suuri.

Todisteet vaikuttavuudesta: Luonnonvaraisten eläinten hyvinvointiin keskittyvän tutkimuksen määrä on nousussa, ja tutkimusalue on vahvistunut viime vuosina. Wild Animal Initiative on kuitenkin perustettu vuonna 2019, joten pitkäaikaista näyttöä ei ole vielä ehtinyt kertyä.

LAHJOITA:

Kaikkiin eläinten hyvinvoinninkohteisiin voi lahjoittaa tämän linkin kautta:
<https://animalcharityevaluators.org/donation-advice/recommended-charities/>



Tulevaisuuden turvaaminen

Teknologian kehityksen ja ilmastonmuutoksen kiihtyessä tulevien sukupolvien hyvinvointiin takaaminen on keskeinen osa nykyistä päätöksentekoa. Mikäli kaikki menee hyvin, miljardit ihmiset syntyvät ja elävät planeetallamme tulevina vuosikymmeninä ja vuosisatoina. Heihin suoraan vaikuttavia päätöksiä tehdään kuitenkin jo nyt. Sen vuoksi pitkän tähtäimen kehitykseen panostaminen on parhaimmillaan erittäin tehokasta: kehityksen suunta vaikuttaa merkittävän suureen joukkoon ihmisiä ja muita lajeja. Nyt tehtävien päätösten positiivinen vaikutus voi ylittää pitkälle sukupolvien yli, mutta jos epäonnistumme pitkän tähtäimen päätöksissä, tulevien sukupolvien hyvinvointi ja jopa ihmiskunnan kehitys voivat vaarantua.

Tällä hetkellä tutkitusti tehokkaita lahjoituskohteita tulevien sukupolvien hyvinvoinnin turvaamiseksi ovat muun muassa ruokahuollon kestävyys, bioturvallisuuteen ja ydinturvallisuuteen keskittyvät organisaatiot. Alla esitellyt lahjoituskohteet on arvioitu tehokkaiksi ja vaikutuksiltaan merkittäviksi.

Pitkän tähtäimen riskejä vähentävien järjestöjen toiminnan tehokkuutta ei tutki tällä hetkellä kattavasti mikään arviointijärjestö. Tämän vuoksi vaikuttavuusarviot on pitkälti tehtävä järjestö kerrallaan, ja alla luetellut arviot nojaavat efektiivisen altruismin yhteisössä tehtyihin järjestökohtaisiin vaikuttavuusarvioihin.

Johns Hopkins Center of Health Security

Ongelma: Luonnolliset ja ihmisen aiheuttamat pandemiat ovat uhka yhteiskunnille, ja ne voivat potentiaalisesti aiheuttaa runsaasti kärsimystä nyt ja tulevaisuudessa.

Ratkaisu: Järjestön metoeja ovat aktiivinen kansanterveysystyö, pandemioiden ehkäiseminen tutkimuksen keinoin ja globaali bioturvallisuuden kehittäminen.

Menetelmä: Järjestö on itsenäinen organisaatio John Hopkins -yliopiston kansanterveydelisen tiedekunnan rinnalla. Se kustantaa omaa tieteellistä aikakauslehteään ja tuottaa korkealaatuista tutkimustietoa pandemioiden ehkäisystä ja bioturvallisuuden edistämisestä.

Kustannustehokkuus: Bioturvallisuuden tutkimus ja konkreettiset toimet sen edistämiseksi ovat edelleen alirahoitettuja, vaikka ongelma on muun muassa koronapandemian myötä tunnistettu aiempaa paremmin.

Todisteet vaikutuksesta: Sekä EA Long-term Future Fund että Open Philantropy ovat arvioineet kohteen tehokkaaksi. Kohde on tästä syystä Open Philantropyn suurin bioturvallisuuteen keskittyvä lahjoitusten vastaanottaja.

LAHJOITA:

<https://funds.effectivealtruism.org/donate/organizations>

ALLFED

Ongelma: Esimerkiksi ydinkatastrofit, ilmaston nopea ja hallitsematon muuttuminen, laajat häiriöt yhteiskuntien infrastruktuureissa ja ongelmat ruoan globaaleissa jakeluketjuissa voivat aiheuttaa vakavia häiriöitä eri maiden ruokahuoltoon.

Ratkaisu: Järjestö etsii keinoja varmistaa maailmanlaajuinen ruokahuolto erilaisissa katastrofitilanteissa.

Menetelmä: Järjestö tekee tutkimusta ja julkaisee sen pohjalta niin tieteellisiä artikkeleja kuin yleistajuista kirjallisuuttakin. Lisäksi järjestö kouluttaa ihmisiä ruokahuollon varmistamiseen ja järjestää muun muassa varautumissimulaatioita. Ruokahuollon varmistamisella on merkittävät vaikutukset yhteiskuntien kestävyYTEEN ja ihmisten hyvinvointiin.

Kustannustehokkuus: Ruokahuollon tehostamisessa ja siihen liittyvässä tutkimuksessa on hyvin tilaa uudelle rahoitukselle, ja lisälahjoitusten turvin tutkimuksen jatkuvuus voidaan turvata. Tutkimuksen konkreettiset vaikutukset ilmenevät keskipitkällä tai pitkällä aikavälillä.

Todisteet vaikutuksesta: Järjestö raportoi toiminnastaan kattavasti ja luotettavasti. Järjestön toiminta on laajasti arvioitu tehokkaaksi. Monet keskeiset lahjoitusten tehokkuutta arvioivat järjestöt, kuten Open Philantropy ja Founders Pledge, suosittelevat kohdetta ja ovat todenneet sen toimivan tehokkaasti ja vaikuttavasti.

LAHJOITA:

<https://funds.effectivealtruism.org/donate/organizations>

Nuclear Threat Initiativen bioturvallisuusohjelma

Ongelma: Bioturvallisuusriskien merkitys on viime vuosikymmeninä kasvanut bioteknologian nopean kehityksen, globaalin liikkuvuuden ja kansainvälisen terrorismin myötä.

Ratkaisu: Nuclear Threat Initiativen bioturvallisuusohjelma keskittyy tutkimaan ja ehkäisemään globaaleja bioturvallisuusriskejä, kuten luonnollisia ja ihmisten aiheuttamia pandemioita.

Menetelmä: Järjestön toimintatavat ovat yhdistelmä tutkimusta, tiedotusta ja poliittista toimintaa. Järjestö auttaa myös hallituksia kartoittamaan ja kohentamaan maiden bioturvallisuutta poliittisin keinoin.

Kustannustehokkuus: Bioturvallisuuden tutkimus ja konkreettiset toimet sen edistämiseksi ovat edelleen alirahoitettuja, vaikka ongelma on muun muassa koronapandemian myötä tunnistettu aiempaa paremmin. Poliittinen työ on vaikutukseltaan tehokasta, ja järjestö pyrkii saamaan aikaan konkreettisia parannuksia.

Todisteet vaikutuksesta: EA Long-term Future Fund ja Open Philanthropy ovat arvioineet järjestön bioturvallisuusohjelman tehokkaaksi lahjoituskohteeksi. Kohde on tehokas ja vakaa toimija pitkän aikavälin haittojen ehkäisyssä, ja se raportoi säännöllisesti toimintansa vaikutuksista.

LAHJOITA:

<https://funds.effectivealtruism.org/donate/organizations>



Taustaa

Lahjoitusvarojen tehokas kohdentaminen parantaa maailmaa kahdella tavalla. Ensimmäkin lahjoitusten vaikutus ja hyöty (vaikuttavuuden odotusarvo) on suurempi. Toisekseen tehokkaaseen lahjoittamiseen keskittyminen kannustaa avustusjärjestöjä toimimaan optimaalisella tavalla ja raportoimaan toiminnastaan lahjoittajille läpinäkyvämmiin, mikä osaltaan lisää järjestöjen tehokkuutta ja lahjoittajien luottamusta järjestötoimintaan sekä vähentää väärinkäytösten mahdollisuutta.

Tämä opas on kirjoitettu parhaan tämänhetkisen tiedon valossa, ja suosittelemme järjestöt päivittävät ajantasaista tietoa omille sivuilleen maailman muuttuessa jatkuvasti. Jos oppaasta tai lahjoittamisesta herää kysyttävää tai löydät jonkin virheen tai puutteen, ota rohkeasti yhteyttä meihin (sähköposti: eafinland@altruismi.fi). Vastaamme mielellämme kaikkiin kyselyihin efektiiviseen altruismiin ja tehokkaaseen lahjoittamiseen liittyen.



Efektiivinen altruismi

Oppaan ovat koonneet Effective Altruism Helsinki (EAHY) ja Aalto Effective Altruism (Aalto EA) -järjestöjen jäsenet. Effective Altruism Helsinki on HYY:n alainen ja Aalto Effective Altruism AYY:n alainen opiskelijajärjestö.

Molemmat järjestöt ovat osa Effective Altruism Finland -järjestöä ja maailmanlaajuisia efektiivisen altruismin liikettä, jonka keskiössä on löytää parhaat tavat tehdä maailmasta parempi paikka. Toimintamme tarkoituksena on auttaa jäseniämme tunnistamaan ja toteuttamaan tehokkaimpia hyvän tekemisen tapoja omassa elämässään. Järjestämme keskusteluiltoja, kursseja ja työpajoja efektiiviseen altruismiin liittyvistä aiheista, kuten urasuunnittelusta, päättöksenteosta ja priorisoinnista eri kohdealueiden välillä.

Efektiivinen altruismi on maailmanlaajuinen filosofian suuntaus ja kansalaisliike, joka soveltaa todisteperäistä tietoa löytääkseen ja toteuttaakseen kaikkein tehokkaimmat tavat parantaa maailmaa. Rahan lahjoittamisen kontekstissa eniten hyvää tekevät sellaiset hankkeet, joiden avulla voidaan saada aikaan suurin positiivinen vaikutus jokaista lahjoitettua euroa kohden. Olemme koonneet tämän oppaan tarjotaksemme tietoa tutkitusti tehokkaista hankkeista. Uskomme rahaa lahjoittavien opiskelijajärjestöjen toivovan, että heidän lahjoituksensa käytettäisiin optimaalisella tavalla. Oppaan sisältämiä tietoja saa jakaa vapaasti eteenpäin, sillä mielestämme tieto tehokkaista lahjoitustavoista kuuluu kaikille.

Lisätietoja meistä ja toiminnastamme saat nettisivuiltamme <https://www.altruismi.fi/>. Jos kiinnostuit efektiivisestä altruismista, olet lämpimästi tervetullut osallistumaan toimintaamme!

Telegram ryhmäkeskustelu tehokkaasta lahjoittamisesta kiinnostuneille:

<https://t.me/lahjoitusopas>

Lisää tietoa suositelluista lahjoituskohteista:

Terveys ja köyhyys

www.givewell.org

Eläinten hyvinvointi

animalcharityevaluators.org

Ilmastonmuutos

founderspledge.com/stories/climate-change-executive-summary

founderspledge.com/funds/climate-change-fund#giving-strategy

Pitkän aikavälin riskit

allfed.info

<https://www.nti.org/area/biological/>

www.centerforhealthsecurity.org

Suorat lahjoituslinkit:

Animal charity evaluators

animalcharityevaluators.org/donate

Givewell

secure.givewell.org

Muut

funds.effectivealtruism.org/donate/organizations

Lisää tietoa tehokkaasta lahjoittamisesta:

lahjoittaminen.fi (suomi)

www.givingwhatwecan.org (englanti)

Lisää tietoa tehokkaasta altruismista:

www.effectivealtruism.org (englanti)

www.altruismi.fi (suomi ja englanti)

Anna tehokkaan kiertää

Heräsikö oppaasta kysymyksiä?

- Liity ryhmäkeskusteluun "Lahjoitusoppaan keskusteluryhmä" Telegramissa, <https://t.me/lahjoitusopas>. Ryhmässä voi keskustella mistä vain tehokkaaseen lahjoittamiseen liittyen, kysyä neuvoja lahjoituskohteen valinnasta ja tehokkuuden tärkeyden viestimisestä omalle järjestölleen tai esimerkiksi jakaa rahankeruuideoita.
- Lähetä meille sähköpostia: **helsinki@altruismi.fi**

Yhdessä voimme lisätä tietoisuutta tehokkaasta lahjoittamisesta. **Näin voit osallistua:**

- Jaa opas omille kotisivuille pdf-muodossa. Opas lisämateriaaleineen löytyy osoitteesta www.altruismi.fi/lahjoitusopas
- Sosiaalisessa mediassa voi käyttää hashtagia #tehokaslahjoittaminen



- 1 J-PAL 2019. Reducing costs to increase school participation.
<https://www.povertyactionlab.org/policy-insight/reducing-costs-increase-school-participation> (10.7.2022)
- 2 J-PAL 2022. Incentives to Learn: A Merit-Based Girls' Scholarship Program in Kenya.
<https://www.povertyactionlab.org/evaluation/incentives-learn-merit-based-girls-scholarship-program-kenya> (10.7.2022)
- 3 J-PAL 2022. The Impact of Distributing School Uniforms on Children's Education in Kenya.
<https://www.povertyactionlab.org/evaluation/impact-distributing-school-uniforms-childrens-education-kenya> (10.7.2022)
- 4 GiveWell 2018. Combination Deworming (Mass Drug Administration Targeting Both Schistosomiasis and Soil-Transmitted Helminths), osio How cost-effective is mass deworming?
<https://www.givewell.org/international/technical/programs/deworming#Howcosteffectiveweissmassdeworming> (10.7.2022)
- 5 Giving What We Can 2022. Comparing charities: How big is the difference?
<https://www.givingwhatwecan.org/charity-comparisons/#comparing-charities> (10.7.2022)
- 6 80,000 Hours 2019. A framework for comparing global problems in terms of expected impact. <https://80000hours.org/articles/problem-framework/> (10.7.2022)
- 7 Effective Altruism 2020. Introduction to Effective Altruism, osio Promising causes.
<https://www.effectivealtruism.org/articles/introduction-to-effective-altruism/#promising-causes> (10.7.2022)
- 8 Maailma.net 2017. Suomalaiset lahjoittavat ahkerasti hyväntekeväisyyteen.
<https://www.maailma.net/uutiset/suomalaiset-lahjoittavat-ahkerasti-hyvantekevaisyyteen> (10.7.2022)
- 9 The World Bank 2022. Measuring Poverty.
<https://www.worldbank.org/en/topic/measuringpoverty> (10.7.2022)
- 10 The World Bank 2022. Poverty.
<https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview> (10.7.2022)
- 11 Givewell 2021. Our Top Charities.
<https://www.givewell.org/charities/top-charities> (9.7.2022)
- 12 National Institute for Health and Care Excellence 2013. Guide to the methods of technology appraisal 2013.
<https://www.nice.org.uk/process/pmg9/chapter/foreword> (9.7.2022)

- 13 GiveWell 2022. About GiveWell. <https://vimeo.com/494224542> & <https://www.givewell.org/about> (10.7.2022)
- 14 GiveWell 2020. Our Criteria for Top Charities. <https://www.givewell.org/how-we-work/criteria#Criteria> (9.7.2022)
- 15 GiveWell 2022. Why Is It So Expensive to Save Lives? <https://www.givewell.org/cost-to-save-a-life> (10.7.2022)
- 16 IPCC 2021. Summary for Policymakers. In: Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge University Press, s. 5. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_SPM.pdf (8.7.2022)
- 17 80,000 Hours 2022. Climate change(extreme risks). <https://80000hours.org/problem-profiles/climate-change/> (8.7.2022)
- 18 Founders Pledge 2022. The Climate Change Fund. <https://founderspledge.com/funds/climate-change-fund#giving-strategy> (8.7.2022)
- 19 Founders Pledge 2020. Our Approach to Charity. <https://founderspledge.com/stories/our-approach-to-charity> (10.7.2022)
- 20 Founders Pledge 2020. Charity reports Carbon180. <https://founderspledge.com/stories/carbon180-high-impact-funding-opportunity> (21.7.2022)
- 21 Founders Pledge 2020. Our Approach to Charity. <https://founderspledge.com/stories/our-approach-to-charity> (9.7.2022)
- 22 Tomasiak B., 2019. How Many Wild Animals Are There? <https://web.archive.org/web/20191224110718/https://reducing-suffering.org/how-many-wild-animals-are-there/> (7.7.2022)
- 23 Animal Charity Evaluators 2016. Why Farmed Animals? <https://animalcharityevaluators.org/donation-advice/why-farmed-animals/> (10.7.2022)
- 24 Founders Pledge 2020. Animal Welfare Cause Report. <https://founderspledge.com/stories/animal-welfare-cause-report> (7.7.2022)
- 25 The Humane League. 2020 Annual Report. <https://assets.ctfassets.net/ww1ie0z745y7/ESrq14Uj2S3Xlcr2OI4qD/6195a5068df5b781bb77023f62c6e29/2020-annual-report-digital.pdf> (7.7.2022)
- 26 Animal Charity Evaluators 2021. Recommended Charity Fund: Six-Month Update. <https://animalcharityevaluators.org/blog/recommended-charity-fund-six-month-update-july-2021/> (10.7.2022)



Kun järjestö tekee ostopäätöstä kahden samanhintaisen hankinnan välillä, on itsestäänselvää, että näistä valitaan laadukkaampi vaihtoehto. Hyväntekeväisyydessä rahojen tuottama hyöty ja kustannustehokkuus eivät ole lahjoittajalle yhtä konkreettisia, mutta lahjoituksen saajille on suuri ero sillä, voiko lahjoituksilla pelastaa kaksi vai kymmenen henkeä, puhumattakaan tuhatkermaisista kohteiden vaikutuseroista.

Hyväntekeväisyyteen lahjoittaminen on suosittu osa opiskelijajärjestöjen toimintaa ja kestävä tapa palkita jäsenistöä ja sidosryhmiä. Jos teidän järjestöllänne on tapana lahjoittaa pieni vuosittainen summa hyvään tarkoitukseen tai jos olette pohtineet sellaisen perinteen aloittamista, tämä opas voi auttaa teitä lisäämään lahjoituksen vaikuttavuutta.

- Keskitymme suosituksissamme
- globaaliin terveyteen ja köyhyyteen
 - ilmastonmuutokseen
 - eläinten hyvinvointiin
 - tulevaisuuden turvaamiseen.

Tämän oppaan avulla jokainen halukas voi moninkertaistaa lahjoituksensa vaikutuksen maailmaan ja varmistaa, että lahjotetuilla rahoilla tehdään mahdollisimman paljon hyvää.

Digiversio lahjoitusoppaasta löytyy osoitteesta
<https://www.altruismi.fi/>

